



URZĄD  
TRANSPORTU  
KOLEJOWEGO

20 lat

Zestawienie najważniejszych  
informacji z badania  
wskaźnika dostępności  
do kolei w powiatach

---

Załącznik 1

## NASZA MISJA

Kreowanie bezpiecznych i konkurencyjnych warunków świadczenia usług transportu kolejowego

## NASZA WIZJA

Nowoczesny i otwarty urząd dbający o wysokie standardy wykonywania usług na rynku transportu kolejowego



Urząd Transportu Kolejowego  
Al. Jerozolimskie 134  
02-305 Warszawa

[www.utk.gov.pl](http://www.utk.gov.pl)

Warszawa 2023



## **ZAŁĄCZNIK 1.**

# **ZESTAWIENIE NAJWAŻNIEJSZYCH INFORMACJI Z BADANIA WSKAŹNIKA DOSTĘPNOŚCI DO KOLEI W POWIATACH**

### **Najważniejsze wnioski z przeprowadzonego badania dostępu do kolei w powiatach w 2022 r.**

- W Polsce jest 314 powiatów oraz 66 miast na prawach powiatu, które są gminami, ale realizują także zadania powiatów (razem 380). Z punktu widzenia dostępności kolei w poszczególnych powiatach należy zauważyć, że aż w 43 z nich pasażerowie nie mają możliwości skorzystania z transportu kolejowego. Przekłada się to na blisko 2,3 mln mieszkańców (6% populacji), którzy mają utrudniony dostęp do kolei, ponieważ nie mogą skorzystać z pociągów pasażerskich w granicach powiatu, w którym mieszkają.
- Wskaźnik wykorzystania kolei to wielkość wymiany pasażerskiej w danej jednostce administracyjnej przypadająca na liczbę mieszkańców tej jednostki. Tradycyjnie w statystykach UTK przedstawiana jest dla Polski lub dla województwa. W niniejszym opracowaniu przedstawiono wskaźnik wykorzystania dla poszczególnych powiatów. Ten parametr pozwala na dostrzeżenie prawidłowości i trendów, które prowadzą do konkretnych wniosków i konkluzji.
- Spośród 380 powiatów jedynie cztery powiaty w Polsce osiągnęły poziom wskaźnika wymiany pasażerskiej na mieszkańca powyżej 100 wsiadań/wysiadań w ciągu roku. Najwyższy wynik osiągnięty został w Sopocie (miasto na prawach powiatu), w którym na jednego mieszkańca przypada 391 wsiadań/wysiadań. Tak znacząca liczba wynika z dużej ilości turystów wykorzystujących sopockie stacje, a także z bardzo dobrego połączenia Sopotu z sąsiednimi miastami Trójmiasta. Liczba osób przypadających na jedno zatrzymanie pociągu w Sopocie w tym przypadku to 48 pasażerów wsiadających i wysiadających. Dane te pokazują, jak kluczową gałęzią transportu dla Sopotu jest kolej, która gwarantuje miastu m.in. możliwość sprawnej wymiany komunikacyjnej z dwoma znacznie większymi miastami i pełne wykorzystanie swojego potencjału turystycznego. Warto zauważyć, że wielkość wskaźnika wymiany pasażerskiej w tym powiecie wzrosła w porównaniu do 2021 r., w którym to odnotowana została na poziomie 233,3.
- Kolejnymi powiatami, w których wielkość wskaźnika wymiany pasażerskiej w 2022 r. była wyższa niż 100 były: Gdynia (miasto na prawach powiatu) – 138,2, Skierniewice (miasto na prawach powiatu) – 106,9 i powiat grodziski – 104,6. W Gdyni wskaźnik wymiany pasażerskiej w 2021 r. wyniósł 92,3, w Skierniewicach 73,9, zaś w powiecie grodziskim 85,5. Skierniewice stanowią ważny punkt pomiędzy dwoma dużymi aglomeracjami – Warszawą i Łodzią. Powiat grodziski z kolei jest dobrze skomunikowany z miastem stołecznym zwłaszcza z uwagi na funkcjonowanie Warszawskiej Kolei Dojazdowej.
- W 9 powiatach w Polsce poziom wskaźnika wykorzystania kolei na mieszkańca kształtował się na poziomie od 50 do 100 wsiadań/wysiadań na mieszkańca. Były to miasta: Gdańsk (miasto na prawach powiatu), Warszawa (miasto na prawach powiatu), Katowice (miasto na prawach powiatu) i Siedlce (miasto na prawach powiatu) oraz mazowieckie powiaty: miński, nowodworski, żyrardowski, pruszkowski i otwocki.
- Wskaźnik wymiany pasażerskiej jest wskaźnikiem relatywnym, w którym potencjał może wynikać z liczby mieszkańców danego obszaru terytorialnego. Wynik poniżej 1 oznacza, że wsiadających/wysiadających na terenie powiatu było mniej niż jego mieszkańców. Może to wskazywać na niski poziom rozwoju transportu kolejowego w danym obszarze w zakresie

dostępu dla mieszkańców powiatu, ale także na niski wskaźnik mobilności w zakresie transportu zbiorowego. Poziom wskaźnika wymiany pasażerskiej poniżej 1 odnotowano w przypadku 34 powiatów<sup>1</sup>.

Więcej danych o wykorzystaniu kolei w powiatach znajduje się w poniższych tabelach, osobno przedstawiających najważniejsze parametry powiatów w poszczególnych województwach, oraz w załączonym pliku Excel.

---

<sup>1</sup> Pomimo wykazania w marginalnej wartości pasażerów w powiatach międzychodzkiem, braniewskim, lidzbarskim, oleckim i polickim w związku z sposobem sprzedaży biletów, powiaty te w opracowaniu zostały uznane jako bez dostępu do kolei.

## Województwo dolnośląskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 97,4%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 47,3 - miasto na prawach powiatu Wrocław  |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 31,9 mln  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,7 mln - miasto na prawach powiatu Wrocław   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 23,30%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,7 - powiat polkowicki (wymiana na dwóch stacjach Grębocice i Chocianów) czynna na od 11 grudnia 2022 r. |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | górowski i złotoryjski  |
| Pozostałe informacje  |   |

## Województwo kujawsko-pomorskie

| Parametry   | Dane   |
|---|--|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 94,7%  |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 18,5 - miasto na prawach powiatu Toruń   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 3,7  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,2 mln - miasto na prawach powiatu Bydgoszcz  |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 16,1%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,2 - powiat radziejowski<br>0,3 - powiat rypiński<br>(1 stacja w powiatach)   |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | sępoleński, żniński  |
| Pozostałe informacje  | Drugie miejsce pod względem wskaźnika wymiany 18,1<br>- miasto na prawach powiatu Bydgoszcz (6,1 mln wsiadających/wysiadających) |

## Województwo lubelskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 97,2%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 26,2 – powiat rycki   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 1,4 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,1 mln - powiat puławski   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 16,1%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,1 – powiat janowski<br>0,1 – powiat włodawski<br>(1 stacja w powiatach) |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | opolski   |
| Pozostałe informacje  | Największa liczba wsiadających/wysiadających -<br>6,1 mln – powiat rycki  |

## Województwo lubuskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 100%  |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 26,5 – powiat świebodziński   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 1,4 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,09 mln - powiat gorzowski   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 13,7%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 1,9 – powiat wschowski  |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | -   |
| Pozostałe informacje  | Najwyższy wynik wymiany spowodowany głównie stacją Zbąszynek (74% wymiany powiatu świebodzińskiego) |



## Województwo łódzkie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 89,8%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 106,9 – powiat skierniewicki  |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 4,9 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,6 mln – miasto na prawach powiatu Łódź  |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 29,2%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,07 – powiat wierszowski   |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | bełchatowski, pajęczański, poddębicki i rawskim   |
| Pozostałe informacje  | Średnia wartość na jedno zatrzymanie 54,5 wysiadających/wsiadających na stacjach w Skierniewicach |

## Województwo małopolskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 89,5%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 28,2 – miasto na prawach powiatu Kraków   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 22,5 mln  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,6 mln – miasto na prawach powiatu Kraków  |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 30,9%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 1,3 – powiat gorlicki   |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | dąbrowski, limanowski, myślenicki i proszowicki                                     |
| Pozostałe informacje  | 34 pasażerów wysiadających/wsiadających na jedno zatrzymanie w krakowskich stacjach |

## Województwo mazowieckie

| Parametry   | Dane   |
|---|--|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 95,5%  |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 104,6 - powiat grodziski   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 22,5 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 3,5 mln – miasto na prawach powiatu Warszawa   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 41,7%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,3 – powiat płocki  |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | lipski, makowski, przasnyski, sokołowski, zwoleński, żuromiński.   |
| Pozostałe informacje  | w czterech z powiatów wskaźnik wykorzystania nie przekroczył 1 – były to powiaty: płoński, gostyniński, ostrołęcki, płocki |

## Województwo opolskie

| Parametry   | Dane   |
|---|--|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 95,4%  |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 36,7 - miasto na prawach powiatu Opole   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 4,7 mln  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,1 mln – powiat opolski   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 17,2%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 2,2 – powiat oleski  |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | głubczycki   |
| Pozostałe informacje  | Pociągi w Opolu zatrzymywały się 118,2 tysięcy razy , co dało wartość 39 pasażerów wysiadających/wsiadających na jedno zatrzymanie |

## Województwo podkarpackie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 96,9%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 44,9 - miasto na prawach powiatu Przemyśl   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 2,6 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,1 mln – powiat rzeszowski   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 11,5%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,02 – powiat leski<br>(w sześciu z powiatów wskaźnik wykorzystania nie przekroczył 1 – były to powiaty: mielecki, sanocki, krośnieński, bieszczadzki, leski) |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | brzozowski  |
| Pozostałe informacje  | Pociągi w Przemyślu zatrzymywały się łącznie blisko 45,1 tysięcy, co dało wartość 45 pasażerów wysiadających/wsiadających na jedno zatrzymanie                |

## Województwo podlaskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 83,6%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 9,5 – powiat hajnowski  |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 0,4 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,06 mln – powiat hajnowski   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 14,8%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,05 – powiat sejneński<br>0,01 – powiat suwalski   |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | miasto na prawach powiatu Łomża, kolneński, łomżyński oraz zambrowski   |
| Pozostałe informacje  | Pociągi w Opolu zatrzymywały się 118,2 tysięcy razy, co dało wartość 39 pasażerów wysiadających/wsiadających na jedno zatrzymanie |



## Województwo pomorskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 98,6%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 391,1 – miasto na prawach powiatu Sopot                               |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 12,8 mln  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 1,1 mln – miasto na prawach powiatu Gdańsk                            |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 29,6%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 1,5 – powiat bytowski   |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | nowodworski   |
| Pozostałe informacje  | średnio 48 wsiadających/wysiadających na jeden pociąg w mieście Sopot |

## Województwo śląskie

| Parametry   | Dane   |
|---|--|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 95,4%  |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 65,3 – miasto na prawach powiatu Katowice  |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 18,4 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,5 mln – miasto na prawach powiatu Katowice   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 16,7%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 1,0 – miasto na prawach powiatu Żory<br>0,4 – powiat bieruńsko-lędziński<br>0,2 – powiat kłobucki                              |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | Jastrzębie-Zdrój, Piekary Śląskie, Siemianowice Śląskie  |
| Pozostałe informacje  | W przypadku ostatnich dwóch powiatów średni wskaźnik osoby na jeden pociąg nie wynosił nawet 2 osób wsiadających/wysiadających |

## Województwo świętokrzyskie

| Parametry   | Dane   |
|---|--|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 87,3%  |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 25,2 – powiat skarżyski  |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 1,8 mln  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,1 mln – powiat skarżyski   |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 23,7%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,7 - powiaty buski -<br>0,5 – powiat sandomierski -<br>- 0,3 – powiat pińczowski  |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | opatowski, kazimierski i staszowski  |
| Pozostałe informacje  | W powiecie skarżyskim pociągi zatrzymały się 131,7 tysiąca razy, co daje średnio 13 wsiadających/wysiadających na jeden pociąg |

## Województwo warmińsko-mazurskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 85,1%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 22,6 – miasto na prawach powiatu Olsztynie                        |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 3,8 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,1 mln – miasto na prawach powiatu Olsztyn                       |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 16,4,%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 1,3 - powiat bartoszycki  |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | braniewski, lidzbarski, olecki, gołdapski, mrągowski, węgorzewski |
| Pozostałe informacje  | tylko dla czterech powiatów wyniki przekroczyły<br>10             |

## Województwo wielkopolskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 94,9%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 44,9 – miasto na prawach powiatu Poznań   |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 24,5 mln  |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,6 mln – powiat poznański  |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 21,5,%  |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,9 - powiat koniński<br>0,4 - powiat kaliski   |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | międzychodzki, śremski, turecki   |
| Pozostałe informacje  | Powiat kaliski miał najmniejszą liczbę zatrzymań pociągów – 10,4 tysiąca w ciągu roku |

## Województwo zachodniopomorskie

| Parametry   | Dane  |
|---|---|
| Udział mieszkańców powiatów z dostępem do czynnej stacji na terenie powiatu                         | 92,7%   |
| Najwyższy wskaźnik wymiany pasażerskiej na mieszkańca powiatu                                       | 36,3 – miasto na prawach powiatu Świnoujście  |
| Liczba wsiadających/wysiadających powiatu o najwyższym wskaźniku wymiany pasażerskiej na mieszkańca | 1,4 mln   |
| Największa liczba zatrzymań pociągów w powiecie   | 0,2 mln – miasto na prawach powiatu Szczecin  |
| Udział powiatu z największą liczbą zatrzymań we wszystkich zatrzymaniach na terenie województwa     | 17,4%   |
| Najniższe wartości wskaźnika wymiany pasażerskiej   | 0,6 - powiat myśliborski –  |
| Powiaty z brakiem zatrzymań/wymiany pasażerskiej  | policki, pyrzycki   |
| Pozostałe informacje  | średnio 34 wsiadających/wysiadających przypadało na jedno zatrzymanie w Świnoujściu |



Piwniczna - Zdrój



Urząd Transportu Kolejowego  
Al Jerozolimskie 134  
02-305 Warszawa  
[www.utk.gov.pl](http://www.utk.gov.pl)