

Projekt komunikatu

w sprawie wykazania bezpiecznej integracji w podsystemie sterowanie – urządzenia przytorowe i sterowanie – urządzenia pokładowe, w zakresie ocenianym na zgodność z Listą Prezesa UTK

- (1) Zgodnie z punktem 3.2.1 TSI CCS zastosowanie norm CENELEC dot. RAMS stanowi właściwy sposób wykazania zgodności z załącznikiem I do rozporządzenia 402/2013 jeżeli niezależna ocena bezpieczeństwa (ISA), o której mowa w rozdziale 6.8 normy PN-EN 50126-1:2018-02 jest przeprowadzona przez jednostkę inspekcyjną uprawnioną do wykonywania niezależnej oceny adekwatności stosowania wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka (AsBo).
- (2) Analogiczna zasada odnosi się do wykazania bezpiecznej integracji podsystemu sterowanie – urządzenia przytorowe i podsystemu sterowanie – urządzenia pokładowe w zakresie, w jakim podsystem ten oceniany jest na zgodność z wymaganiami krajowymi tj. „Listą Prezesa UTK”.
- (3) Dowód bezpieczeństwa sporządzony w celu wykazania zgodności z Listą Prezesa UTK w zakresie norm CENELEC dot. RAMS, jeżeli oceniony zostanie przez AsBo w ramach niezależnej oceny bezpieczeństwa (ISA), będzie wykazywał bezpieczną integrację podsystemu bez konieczności przeprowadzenia procesu przewidzianego w załączniku I do rozporządzenia 402/2013.
- (4) AsBo przeprowadzająca niezależną ocenę bezpieczeństwa (ISA) powinna posiadać niezbędne kompetencje w zakresie wymagań krajowych dla podsystemu sterowanie – urządzenia przytorowe lub sterowanie – urządzenia pokładowe zgodnie z pkt 4.3 „Personel” dokumentu DAK-08 „Akredytacja jednostek inspekcyjnych w obszarze działań objętych rozporządzeniem wykonawczym komisji (UE) NR 402/2013”. Jednostka taka powinna mieć uprawnienia w zakresie oceny podsystemu sterowanie i bezpiecznej integracji (zgodnie z bazą ERADIS).
- (5) W przypadku nieskorzystania z powyżej możliwości, tj. niewykonania niezależnej oceny bezpieczeństwa w rozumieniu norm CENELEC przez AsBo, wykazanie bezpiecznej integracji będzie polegało na przeprowadzeniu obu ocen: oceny zgodnie z rozporządzeniem 402/2013 oraz oceny zgodnie z normami CENELEC. Wówczas AsBo powinno przed wydaniem raportu w sprawie oceny bezpieczeństwa ryzyka ustalić, czy proces zarządzania ryzykiem dla zagrożeń dla których wymogiem bezpieczeństwa jest zgodność z normą CENELEC, został adekwatnie zastosowany. W tym przypadku, w trakcie postępowania prowadzonego przed Prezesem UTK weryfikowana będzie również niezależność oceny bezpieczeństwa (ISA).
- (6) Nieprzedstawienie dowodu bezpieczeństwa sporządzonego zgodnie z wymaganiami norm CENELEC stanowi podstawę do odmowy wydania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji, zezwolenia dla typu pojazdu lub zezwolenia na wprowadzenie do obrotu pojazdu kolejowego, z uwagi na niewykazanie bezpiecznej integracji oraz niewykazanie zgodności z wymaganiami krajowymi.