

Warszawa, 28 grudnia 2011 r.



**Prezes  
Urzędu Transportu Kolejowego**

*Krzysztof Jaroszyński*

WKL-076-25/MŚ/11

**Infra SILESIA S.A.**

ul. Kłokocińska 51  
44-251 Rybnik

### Postanowienie

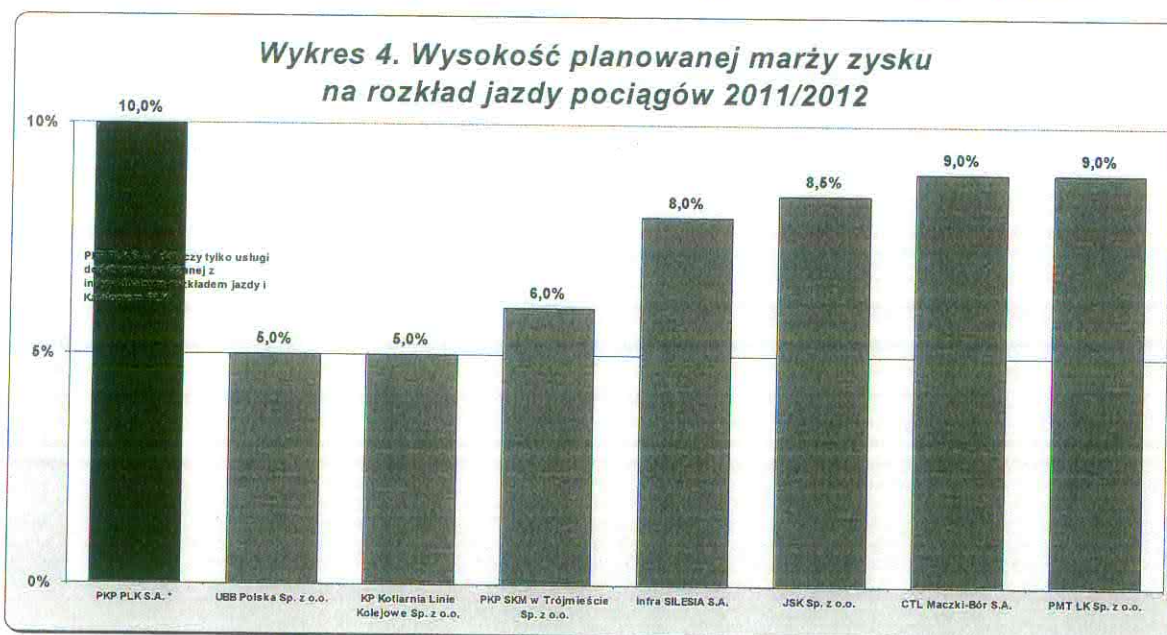
Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm., zwanej dalej „kpa”), w decyzji Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (zwanego dalej „Prezesem UTK”) Nr TRM-9110-08/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. (zwanego dalej „decyzją”) postanawiam,

**sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w ten sposób, że:**

- w powołanej decyzji, na stronie 8, wykres 4:



w którym podano omyłkowo informację o zaplanowanej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., na rozkład jazdy pociągów 2011/2012, marży zysku w wysokości 5% dla usług związanych z indywidualnym rozkładem jazdy, prostuje się nowym wykresem 4 na stronie 8 w brzmieniu:



w którym podano prawidłową informację o planowanej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., na rozkład jazdy pociągów 2011/2012 marży zysku, dla usług związanych z indywidualnym rozkładem jazdy i Katalogiem PLK, w wysokości 10%.

#### Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2011 r. Prezes UTK wydał decyzję Nr TRM-9110-08/11 w sprawie zatwierdzenia stawek jednostkowych opłaty podstawowej za minimalny dostęp do infrastruktury kolejowej i za dostęp na sieci kolejowej do urządzeń związanych z obsługą pociągów oraz opłat dodatkowych na rozkład jazdy pociągów 2011/2012.

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa „Organ, administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

Ustawodawca, mówiąc o możliwości prostowania błędów pisarskich i rachunkowych czy też oczywistych omyłek, nie daje ustawowej definicji tych pojęć.

„Oczywista omyłka” to termin prawn-administracyjny funkcjonujący w polskim prawodawstwie o znaczeniu zależnym od kontekstu, w którym występuje, w większości przepisów nie zdefiniowany *explicite*, określający bezsporną, niezamierzoną, często drobną, ale istotną pomyłkę w dokumencie (np. literówka w nazwisku), która zazwyczaj może być sprostowana na drodze uproszczonej.



Pojęcie to stara się zdefiniować zarówno orzecznictwo jak i doktryna. Oczywiście omyłki to omyłki „co do istoty swojej stojące na równi z błędami pisarskimi lub rachunkowymi, a zatem tylko omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez władzę, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słów itp.” (G. Łaszczyca, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom I i II, Zakamycze, 2005).

Przedmiotem sprostowania w trybie określonym w przepisie art. 113 § 1 k.p.a. są „błędy pisarskie i rachunkowe” oraz „inne oczywiste omyłki”. Zgodnie z wyrokiem NSA z 10 lutego 1994 r. (SA/Kr 723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65), sprostowanie nie może wykraczać poza granice określone powyższym przepisem. Przyjęta w nim klasyfikacja wadliwości jest wyczerpująca. Te wady decyzji charakteryzuje przy tym ich oczywistość, stanowiąca równocześnie normy dopuszczalności sprostowania. Jak wynika z orzecznictwa „oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami” (uzasadnienie wyroku NSA z dnia 10 lutego 1994 r., SA/Kr 723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65). Wynika z tego, że sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 kwietnia 2011 r. I OSK 974/2010).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wskazane nieprawidłowości w treści decyzji są oczywistą omyłką, o której mowa w art. 113 § 1 kpa, w związku z czym Prezes UTK może dokonać jej sprostowania, w trybie określonym w tym artykule.

Niniejsze postanowienie prostuje oczywistą omyłkę jak w sentencji, w celu określenia prawidłowej informacji zgodnej z danymi zawartymi:

- na stronie 5, w wierszu 15 i 16, w jawnej wersji „Projektu stawek jednostkowych opłaty podstawowej i opłat dodatkowych za korzystanie z infrastruktury kolejowej zarządzanej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., obowiązujących od 11 grudnia 2011 r.” przedłożonego przez zarządcę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wraz z pismem nr IUS3s-3610-13-2/11 z dnia 1 kwietnia 2011 r.

W ocenie Prezesa UTK sprostowanie dokonane niniejszym postanowieniem nie powoduje zmiany rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji Prezesa UTK nr TRM-9110-08/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia stawek jednostkowych opłat na rozkład jazdy pociągów 2011/2012, czy ponownego rozstrzygnięcia sprawy w sposób odmienny od pierwotnego, gdyż polega na sprostowaniu omyłkowo podanych błędnych informacji i przytoczeniu informacji zgodnych z danymi zawartymi w dokumentach złożonych przez zarządcę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., w trakcie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia stawek jednostkowych opłat za dostęp i korzystanie z infrastruktury kolejowej na rozkład jazdy pociągów 2011/2012.

Z uwagi na powyższe Prezes UTK postanowił jak w sentencji.

### Pouczenie

Stronie niezadowolonej z niniejszego postanowienia służy prawo złożenia do Prezesa UTK zażalenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, zgodnie z art. 113 § 3, art. 141 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.).

### Otrzymuje:

Infra SILESIA S.A.  
ul. Kłokocińska 51  
44-251 Rybnik



z up. PREZESA  
URZĘDU TRANSPORTU KOLEJOWEGO  
*Krzysztof Dyl*  
WICEPREZES