



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów **WPLYNEŁO D271**
Marek Niechcial
URZĄD TRANSPORTU KOLEJOWEGO



DOK-071-509/16/MG

2016 -12- U 1

Nr RPW

liczba załączników

Warszawa, 11.11.2016



RPW/66265/2016 P
Data: 2016-12-01

Pan
Ignacy Góra

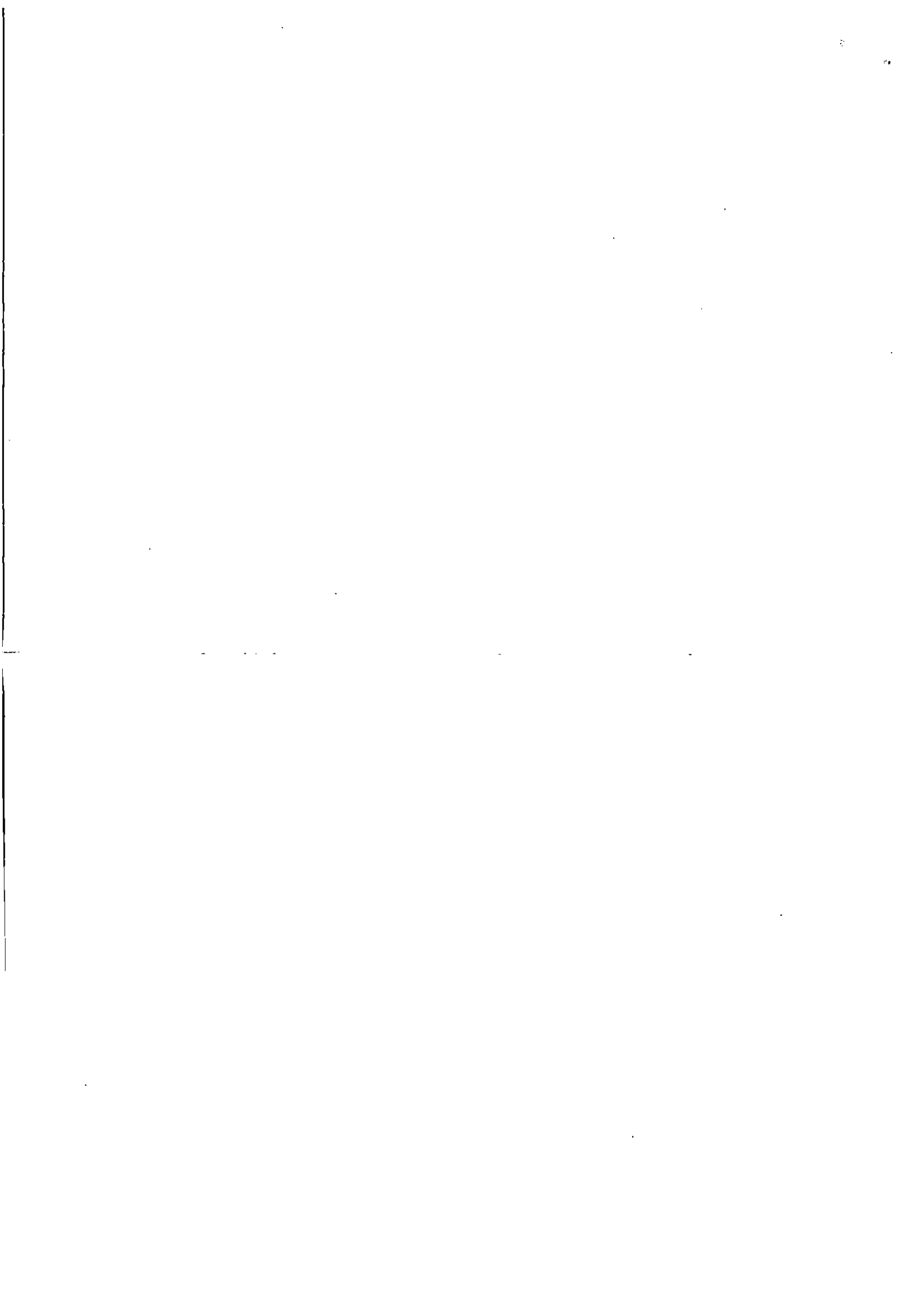
Prezes
Urzędu Transportu Kolejowego

Szanowny Panie Prezesie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji odnośnie do działań prowadzonych w podległym Panu Prezesowi Urzędzie, dotyczących oceny zgodności wprowadzonej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako PKP PLK) procedury SMS-PW-17 z regulacjami dotyczącymi wprowadzania do obrotu wyrobów kolejowych.

Jednocześnie wskazuję, że w chwili obecnej prowadzone jest w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowanie wyjaśniające (znak: DOK1-400-2/14/MG) mające na celu wstępne ustalenie, czy działania przedsiębiorców na rynku podkładów kolejowych, w tym związane z dostawą oraz dopuszczeniem do eksploatacji tych produktów mogą stanowić naruszenie przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 184, ze zm.). W ramach tego postępowania, w kontekście istnienia ewentualnych barier wejścia na rynek wyrobów kolejowych, przedmiotem analiz jest także procedura SMS-PW-17 PKP PLK. Dla oceny zasadności i zakresu ewentualnych dalszych działań UOKiK w sprawie domniemanego nadużywania przez PKP PLK pozycji dominującej związanego z wprowadzeniem przedmiotowej procedury, niezbędne jest w mojej ocenie uzyskanie opinii właściwego dla rynku kolejowego regulatora, odnośnie do wprowadzonej procedury.

W związku z powyższym zwracam się o przekazanie informacji o dotychczas podjętych przez Urząd Transportu Kolejowego (dalej jako „UTK”) w tej sprawie działaniach, w szczególności wskazanie: (1) w jakim trybie, w tym na jakiej podstawie prawnej działania te są prowadzone, (2) czy planowane jest bądź też zostało wszczęte formalne postępowanie w sprawie, (3) jaki jest zakres badania procedury SMS-PW-17 i



jakie są przyjęte kryteria jej oceny, (4) czy ocena zgodności z przepisami prawa przeprowadzana jest także w odniesieniu do produktów, które są składnikami interoperacyjności i w stosunku do których producent wystawił deklarację zgodności WE.

Niezależnie od powyższego zwracam się z prośbą o wskazanie, czy i ewentualnie, w jakim zakresie Prezes UTK ma możliwość wpływania na kształt wewnętrznych procedur PKP PLK, w tym czy może doprowadzić do ich wyeliminowania z obrotu.

Jednocześnie wyjaśniam, że prośba w powyższym zakresie została skierowana, pismem Urzędu z dnia 22 lipca 2016 r. do Pana Jana Siudeckiego Dyrektora Departamentu Zezwoleń Technicznych i Interoperacyjności (znak : DOK1-071-504/16/MG), ale dotychczas pozostała bez odpowiedzi.

2. porażenie
Michał Jochow





URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
Pl. Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa

Dok-071-509/16/199

OPŁATA POBRANA
TAXE PERÇUE - FOLGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
nr DBA-2/243-29/2016

WPLYNEŁO
URZĄD TRANSPORTU KOLEJOWEGO

2016 -12- U 1

Nr RPW

Ilość załączników



R



(00)359007731109698998

*Jan
Ignacy Góra
Prezes
Urzędu Transportu Kolejowego
Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa*

20

